



**PROGRESO
para
todos**

GOBIERNO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **SERVICIOS MÉDICOS**

Programa
Presupuestario: **ATENCIÓN MÉDICA**

No. Pp: **11**

No. Proyecto: **03372**

Evaluador Interno
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el **Programa Anual de Evaluación 2016**, deberán llevar a cabo una **Evaluación de Consistencia y Resultados** en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

Coordinación Estatal de
**PLANEACIÓN Y
PROYECTOS**



3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

| NIVEL: Actividad / Programa | | | | | | TRIMESTRE | | | | |
|---|---|---|------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------|--------|----|----|
| INDICADOR | | | | | | META 2016 | 1° | 2° | 3° | 4° |
| OBJETIVO | DENOMINACIÓN | METODO DE CALCULO | UNIDAD DE MEDIDA | DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA | META ANUAL PROGRAMADA | AVANCE PROGRAMADA | | | | |
| Porcentaje de Personas atendidas respecto a la Población con carencia a la seguridad social (Ppa) | De la población con carencia a la seguridad social que fue atendida, mostrara el numero de personas atendidas con respecto la población con carencia al acceso a la | $Ppa = \left(\frac{\text{Padrón de beneficiario}}{\text{población con carencia al acceso a la seguridad social}} \right) \times 100$ | Porcentaje | Trimestral | 14.25% | 16.02% | 28.84% | 42.17% | | |
| CALIFICACION DE CRITERIOS | | | | | | PUNTAJE TOTAL (max.30) | SELECCIONADO | | | |
| C | R | E | M | A | A | | SI | NO | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | X | | | |

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016
Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

| NIVEL: Actividad / Programa | | | | | | TRIMESTRE | | | | |
|---|---|--------------------|------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------|-------|----|----|
| INDICADOR | | | | | | META 2016 | 1° | 2° | 3° | 4° |
| OBJETIVO | DENOMINACIÓN | METODO DE CALCULO | UNIDAD DE MEDIDA | DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA | META ANUAL PROGRAMADA | AVANCE PROGRAMADA | | | | |
| 2.3.2 PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD A LA PERSONA | TASA DE CONSULTAS DE MEDICINA GENERAL EN POBLACIÓN SIN SEGURIDAD SOCIAL | CMO / PSSS X 1,000 | TASA | EFICIENCIA-GESTIÓN ANUAL | 1953.9 | 568% | 1162% | 1721% | | |
| CALIFICACION DE CRITERIOS | | | | | | PUNTAJE TOTAL (max.30) | SELECCIONADO | | | |
| C | R | E | M | A | A | | SI | NO | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | X | | | |

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16



ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos



JESUS URZÚA SALAS
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada